



Institución Educativa Departamental “NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN”
Lenguazaque Cundinamarca Tel: 855 -7139 855 - 7055
Aprobación oficial según resolución N° 003311 de Septiembre 30 del 2002
Resolución de Integración N° 2568 de Junio 02 de 2005
DANE: 125407000215
832.002.867 – 6

GRADO: DECIMO **ASIGNATURA:** FILOSOFIA **BANCO DE TALLERES No 10**
DOCENTE: LUZ MYRIAM MERCHAN GARZON Y MARGARITA MORA ZARAMA
PERÍODO A TRABAJAR: II

DBA: Plantear la pregunta ¿Qué es el conocimiento?
Reconocer la diferencia entre el conocimiento, verdad y realidad

EJE TEMATICO O INDICADOR DE DESEMPEÑO:

- El conocimiento
- La verdad
- La realidad

COMPONENTE TEÓRICO

(Únicamente leer, copiar las preguntas y responder)

CONOCIMIENTO VERDAD Y REALIDAD

Uno de los grandes legados que nos dejó Sócrates fue una **actitud crítica** y escéptica frente a lo que creemos saber y se puede resumir en el siguiente enunciado, ampliamente conocido: “Sólo sé que no sé nada”. Pues bien, ese es el motor de la filosofía: reconocer lo que no se sabe como primer impulso hacia la reflexión sobre los presupuestos de la **realidad**.

Interesada en descubrir que significa **conocer**, el propósito de la filosofía no es otro que descubrir la **verdad**, tanto del universo como de nosotros mismos. En definitiva, el objeto de la filosofía es todo lo que nos rodea y, de esta manera, la actividad del filósofo se prolonga sin cesar, pues el conocimiento absoluto es inalcanzable.

En un principio, la filosofía buscó una explicación de la existencia de las cosas una solución a los problemas de la **physis** (naturaleza). Por eso, a los investigadores no solo se les llamó filósofos, aspirantes a alcanzar la **sophia** (sabiduría), sino también se les denominó **físicos**. Los físicos trataban de dar respuesta a dos grandes preguntas: ¿de qué está hecho el mundo? Y ¿cómo es el universo?

CONOCIMIENTO

En muchas ocasiones decimos que sabemos una cosa cuando, en realidad, lo que estamos haciendo es aceptar la opinión de alguien o una explicación muy extendida sobre un tema. Para la filosofía nunca fue suficiente simplemente aceptar que algo es verdadero: es necesaria una buena razón que permita creerlo, la cual ha de ser respaldada por argumentos convincentes.

Existe una rama de la filosofía que se encarga de examinar las cuestiones relativas al conocimiento: qué es eso de “saber” algo, de qué herramientas disponemos para adquirir conocimiento de las cosas, qué grado de fiabilidad nos proporciona cada una de esas herramientas, qué tipos de conocimiento existen y si hay o no límites para nuestra capacidad de conocer lo que hay. Esta rama se llama epistemología o teoría del conocimiento.

GRADOS DEL CONOCIMIENTO

- 1- **La opinión** es una apreciación del sujeto (es decir, subjetiva) de la que no podemos estar seguros y que tampoco podemos probar a los demás. En la opinión, desde el punto de vista objetivo, no encontramos ninguna justificación que podamos comunicar a los demás de modo que tengan que aceptarla. Una justificación es objetivamente válida cuando tiene que aceptarla cualquier ser racional que la examine. Desde el punto de vista subjetivo, no nos atrevemos a afirmar que estamos convencidos de ello, por eso solemos expresar las opiniones diciendo “opino que” y “no estoy convencido de que”.

- 2- **La creencia** se da cuando alguien está convencido de que lo que piensa es verdad, pero no puede aducir una justificación que pueda ser aceptada por todos. La seguridad es sólo subjetiva; lo que creemos no tiene una justificación objetiva suficiente.
- 3- **El conocimiento** puede definirse aquí como una opinión fundamentada tanto subjetivamente -en este sentido, sería como una creencia- como objetivamente -en este sentido, es más que una creencia-. Es una creencia de la que estamos seguros pero que, además, podemos probar. Poder justificar racionalmente algo (dar razones) es lo característico del conocimiento. Saber algo es poder dar razón de ello ante los demás.

LA VERDAD

La verdad: sublime palabra. Quizá lo más admirable de la verdad no sea tanto su concepto como la lucha de los hombres y mujeres por alcanzarla. “Soy amigo de Platón, pero aún más de la verdad”, se dice que proclamó Aristóteles cuando criticó la doctrina de su maestro.

El objetivo del conocimiento es obtener resultados verdaderos. Ahora bien, resulta problemático determinar si se puede estar seguro de que algo es verdadero, cuál es el criterio que se utiliza para decir que algo es verdadero y que es la verdad. Vamos, a continuación, a examinar las diferentes respuestas que se han dado a estas preguntas en diferentes etapas de la historia del pensamiento.

A partir de **Descartes** (1596 – 1650), hemos de diferenciar lo más claramente posible entre la verdad y la falsedad de nuestro conocimiento, por una parte; y, por otra la **seguridad** que nosotros podamos tener acerca de la verdad conocida. Del conocimiento podemos decir que es verdadero o falso. De nuestra seguridad respecto a su veracidad se pueden indicar los siguientes estados: **ignorancia**, estado de la mente en el que se admite el desconocimiento sobre un determinado asunto; **duda**, estado en el que no se puede afirmar o negar la verdad de un juicio porque las razones que están a favor y las que están en contra tienen una fuerza similar; y **certeza subjetiva**, estado en el que la mente afirma la verdad de un juicio sin admitir ninguna posibilidad de equivocación.

LA REALIDAD

COSMOGONÍA Y COSMOLOGÍA

Casi siempre los términos **cosmogonía** y **cosmología** son tratados como sinónimos. En términos generales, tales palabras son entendidas para referirse a un estudio del mundo o universo, concebido como una **totalidad**. Esta definición, que es muy parecida a las que se encuentran en los diccionarios, no parece ser muy útil puesto que, a primera vista, está diciendo una trivialidad. Decir que algo es un estudio del mundo o universo, entendiendo tales nociones como la totalidad de lo que existe, suena trivial en tanto todos los estudios parecen ser acerca del mundo o universo. Toda acción que pretenda generar conocimiento versa sobre las cosas que existen.

De esta manera, definir **cosmología** y **cosmogonía** como un estudio del universo concebido como una totalidad resulta útil si entendemos que hay disciplinas que no conciben el mundo como una totalidad. ¿Cuáles son esas? Casi todas, realmente. Todas las disciplinas científicas que conocemos estudian el mundo, pero no como una totalidad sino desde una **perspectiva parcial**, tanto en su método como en su alcance. Por ejemplo, la biología estudia el mundo, pero como un conjunto de cosas orgánicas, dejando a un lado las cosas inertes.

En este sentido, podemos entender a la **cosmología** y a la **cosmogonía** como un estudio del mundo, pero no desde perspectivas particulares sino desde una **perspectiva global**, buscando un punto de vista que cubra todos los aspectos del universo, es decir, la totalidad de las cosas que existen.

Una vez solucionado el asunto, parece que estamos tratando los términos **cosmología** y **cosmogonía** como sinónimos de **metafísica**, que, según Aristóteles, es la ciencia del ser en tanto que es. Es necesario, entonces, buscar una diferencia conceptual **metafísica** y **cosmología**. Cuando decimos que la metafísica es la ciencia del ser en tanto que es, queremos significar que la metafísica estudia lo existente como **concepto abstracto**, es decir, que estudia cuáles son las condiciones necesarias y suficientes para que algo sea considerado como existente. En cambio, la cosmología y la cosmogonía estudian lo existente desde una **perspectiva concreta**, es decir, lo que actualmente existe. Entonces la metafísica estudia las condiciones para cualquier tipo de existencia posible, mientras que la cosmología estudia las condiciones de la existencia de nuestra realidad concreta como una **totalidad**.

Así, las preguntas fundamentales de la cosmología serían preguntas acerca del **origen de nuestra realidad** y de las leyes que gobiernan su evolución. Desde otra perspectiva terminológica, la palabra **cosmogonía** debe reservarse para denominar las respuestas a tales preguntas fundamentales que tiene una **naturaleza mítica**, mientras que la palabra **cosmología** debería cubrir solo las respuestas de **tipo filosófico o científico**. Lo importante de tal distinción radica en

que presupone la existencia de una diferencia entre el tipo de explicaciones míticas y el tipo de explicaciones filosóficas y científicas.

La realidad se nos presenta como algo que se está haciendo permanentemente, por lo que no está definitivamente acabada. Continuamente están surgiendo nuevas realidades y sin cesar se pierden o aniquilan otras. Sin embargo, lo auténtico y verdaderamente real no es cada una de las fases del proceso histórico, sino más bien el proceso mismo.

REFERENTE OPERACIONAL

La necesidad de verdad es la más sagrada de todas. Sin embargo, nunca se habla de ella. Cuando se percibe la cantidad y la enormidad de falsedades materiales expuestas sin vergüenza incluso en los libros de los autores más reputados da miedo leer. Pues se lee como se bebería el agua de un pozo dudoso. Hombres que trabajan ocho horas diarias hacen el gran esfuerzo de leer por la noche para instruirse. Como no pueden ir a las grandes bibliotecas a verificar lo que han leído, creen todo lo que figura en los libros. No hay derecho a que se les dé de comer algo falso. ¿Qué sentido tiene alegar que los autores van de buena fe? Ellos no hacen ocho horas diarias de trabajo físico. La sociedad les alimenta para que dispongan de tiempo libre y se tomen la molestia de evitar el error. Un guardagujas culpable de un descarrilamiento que alegara buena fe no sería precisamente bien visto. Con mayor razón resulta vergonzoso que se tolere la existencia de diarios de los que todo el mundo sabe que ningún colaborador podría permanecer en el cargo si a veces no aceptara alterar conscientemente la verdad. El público recela de los diarios, pero esa desconfianza no le protege. Como sabe que un diario contiene verdades y mentiras, reparte las noticias entre las dos rúbricas, pero al azar, según sus preferencias. De este modo sigue expuesto al error. Todo el mundo sabe que cuando el periodismo se confunde con la organización de la mentira constituye un crimen. Pero se considera un delito impunible.

Comenta el anterior texto. Mínimo diez renglones

EVALUACIÓN

- 1- Explica la diferencia que existe entre el conocimiento verdadero, la opinión y la creencia.
- 2- Presenta un ejemplo de una afirmación cuya verdad resulte evidente para algunas personas, pero no para otras, y justifica por qué tiene lugar dicha discrepancia.
- 3- Aclara qué es el conocimiento, qué es la verdad y qué relación hay entre ambos.
- 4- Defina los términos: Cosmología y Cosmogonía
- 5- ¿Qué es la Metafísica según Aristóteles?